



Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 29. 5. 2023

Národní akreditační úřad pro vysoké školství
dne 29. 5. 2023 Tarbajová

**PŘEZKUMNÁ KOMISE
NÁRODNÍHO AKREDITAČNÍHO ÚŘADU PRO VYSOKÉ ŠKOLSTVÍ**
Karmelitská 529/5, Malá Strana, 118 12 Praha 1

Č.j.: NAU-58/2022-30

Počet stran: 5

ROZHODNUTÍ

Přezkumná komise Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství jako orgán příslušný podle § 83c odst. 4 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a ve smyslu § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **rozhodla** o odvolání ze dne 8. března 2023 doplněného dne 9. května 2023 podaného Mendelovou univerzitou v Brně, se sídlem Zemědělská 1/1665, 613 00 Brno, právně zastoupenou JUDr. Sylvií Sobolovou, Ph.D., advokátkou a společníkem v Kocián Šolc Balaščík, advokátní kancelář, s.r.o., se sídlem Jungmannova 745/24, 110 00 Praha 1, proti rozhodnutí Rady národního akreditačního úřadu pro vysoké školství č.j. NAU-58/2022-24 ze dne 19. ledna 2023 **takto**:

Napadené výroky II., III. a IV. rozhodnutí Rady Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství č.j. NAU-58/2022-24 ze dne 19. ledna 2023 o zániku oprávnění uskutečňovat doktorské studijní programy *Ekonomika a management, Economics and Management a Economics and Management* se studijním oborem *Business Economics and Management* uskutečňovaných Provozně ekonomickou fakultou Mendelovy univerzity v Brně, se podle § 90 odst. 1 písm. a) správního řádu ve spojení s § 83c odst. 4 zákona o vysokých školách zrušují a řízení se zastavuje.

Odůvodnění:

I.

Dosavadní průběh správního řízení

- [1] Rada Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství (dále jen „Rada Akreditačního úřadu“) zahájila dne 24. března 2022 podle § 46 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), správní řízení z moci úřední ve věci odnětí institucionální akreditace Mendelově univerzitě v Brně pro oblast vzdělávání *Ekonomické obory* a v jejím rámci bakalářský, magisterský a doktorský typ studijních programů. Řízení týkající se odnětí institucionální akreditace pro oblast *Ekonomické obory* a v jejím rámci bakalářský a magisterský typ studijních programů bylo zastaveno dne 5. července 2022.
- [2] Zahájení správního řízení předcházela kontrola Mendelovy univerzity v Brně se sídlem Zemědělská 1/1665, 613 00 Brno (dále též „odvolatel“), o které pojednává spis vedený pod č.j. NAU-216/2021

(dále jen „provedená kontrola č. 1“). Závěry provedené kontroly č. 1 shrnuje Protokol o provedené kontrole vedený pod č.j. NAU-216/2021-10 (dále jen „protokol o kontrole č. 1“), který byl odvolateli doručen dne 20. prosince 2021 a na jehož základě bylo následně zahájeno výše uvedené řízení z moci úřední.

- [3] V reakci na oznámení o zahájení řízení z moci úřední odvolatel poslal vyjádření a navrhl doplnění podkladů.
- [4] Zpravodajové Akreditačního úřadu za institucionální prostředí a pro oblast vzdělávání *Ekonomické obory* vypracovali zprávy zpravodajů, které byly odvolateli doručeny v rámci dvou oznámení o nashromáždění podkladů ze dne 6. a 11. května 2022 (č. j. NAU-58/2022-4 a č. j. NAU-58/2022-6). K těmto podkladům se odvolatel vyjádřil v přípisu ze dne 18. května 2022 (č. j. NAU-58/2022-7) a závěrem svého vyjádření požadoval zastavení řízení podle § 66 odst. 2 správního řádu v celém rozsahu.
- [5] Rada Akreditačního úřadu se na svém 5. řádném zasedání konaném dne 19. května 2022 zabývala námitkami odvolatele a rozhodla podle § 86 odst. 4 v návaznosti na § 86 odst. 7 a v souvislosti s § 81a odst. 4 písm. a) a c) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, o odnětí institucionální akreditace pro oblast vzdělávání *Ekonomické obory* a v jejím rámci doktorský typ studijních programů. Rozhodnutí Rady Akreditačního úřadu č. j. NAU-58/2022-9 (dále jen „rozhodnutí č. 1“) bylo odvolateli vypraveno dne 29. června 2022 a doručeno téhož dne. Odvolatel podal dne 13. července 2022, tedy řádně a včas, proti výše uvedenému rozhodnutí č. 1 odvolání evidované pod č. j. NAU-58/2022-10 (dále jen „odvolání č. 1“). Jelikož Rada Akreditačního úřadu neshledala důvody pro postup ve smyslu § 87 správního řádu, předala dne 19. srpna 2022 prostřednictvím předsedy Rady Akreditačního úřadu v souladu s § 88 správního řádu spis vč. odvolání č. 1 spolu se stanoviskem Rady Akreditačního úřadu Přezkumné komisi Akreditačního úřadu (dále také „Přezkumná komise“ nebo „odvolací orgán“).
- [6] Přezkumná komise rozhodnutí č. 1 zrušila a vrátila věc k novému projednání. Hlavním důvodem byl nejednoznačný výrok tohoto rozhodnutí, z kterého nebylo patrné, co přesně Rada Akreditačního úřadu odvolateli odnímá. Pro další průběh řízení doporučila Přezkumná komise Radě Akreditačního úřadu zaměřit se na přesvědčivost odůvodnění rozhodnutí, přičemž Rada Akreditačního úřadu měla lépe odůvodnit, proč považuje zjištěné nedostatky za natolik závažné, že představují důvod odnětí institucionální akreditace, případně se méně zabývat jednotlivostmi.
- [7] V rámci nového projednání Rada Akreditačního úřadu opatřila další podklady pro nové rozhodnutí, a předložila tyto podklady odvolateli k vyjádření před jeho vydáním. Jednalo se především o protokol z kontroly Mendelovy univerzity v Brně č. 2, vedený pod č.j. NAU-75-2022-19 a obsahující úpravy po vyřízení námitek odvolatele podaných proti zjištěním obsaženým v původní verzi protokolu dne 23. listopadu 2022 (dále jen „protokol o kontrole č. 2“), o jejichž vyřízení byl odvolatel informován dne 15. prosince 2022.
- [8] K těmto podkladům se odvolatel vyjádřil v přípisu ze dne 11. ledna 2023 (č. j. NAU-58/2022-22) a ve svém vyjádření vnesl námitky jak proti nashromážděným podkladům, tak proti průběhu

vedeného řízení, a proto požadoval zastavení řízení podle § 66 odst. 2 správního řádu v celém rozsahu.

[9] Rada Akreditačního úřadu se na svém 1. řádném zasedání konaném dne 19. ledna 2023 zabývala námitkami odvolatele a rozhodla podle § 86 odst. 4 v návaznosti na § 86 odst. 7 a v souvislosti s § 81a odst. 4 písm. a) a c) zákona o vysokých školách o odnětí institucionální akreditace pro oblast vzdělávání *Ekonomické obory* a v jejím rámci doktorský typ studijních programů a dále podle § 86 odst. 4 v přímé souvislosti s § 86 odst. 3 písm. b) zákona o vysokých školách o zániku oprávnění uskutečňovat doktorské studijní programy *Ekonomika a management, Economics and Management* a *Economics and Management* se studijním oborem *Business Economics and Management* uskutečňovaných Provozně ekonomickou fakultou Mendelovy univerzity v Brně. První dva studijní programy byly akreditovány Akreditačním úřadem, třetí studijní program s jeho studijním oborem byl akreditován Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy (dále také „ministerstvo“).

[10] Rozhodnutí Rady Akreditačního úřadu č. j. NAU-58/2022-24 (dále jen „rozhodnutí č. 2“) bylo odvolateli vypraveno dne 21. února 2023 a doručeno téhož dne.

[11] Odvolatel podal dne 8. března 2023, tedy řádně a včas, proti rozhodnutí č. 2 odvolání vedené Akreditačním úřadem pod č.j. NAU-58/2022-25 (dále jen "odvolání č. 2"). Odvolání č. 2 bylo poskytnuto členům Rady Akreditačního úřadu za účelem zvážení, zda postupovat podle § 87 správního řádu, nebo zda předat spis Přezkumné komisi spolu se stanoviskem Rady Akreditačního úřadu podle § 88 správního řádu prostřednictvím předsedy Rady Akreditačního úřadu. Na základě usnesení Rady Akreditačního úřadu schváleného na 3. řádném zasedání Rady Akreditačního úřadu konaném ve dnech 12. až 13. dubna 2023 byl spis spolu se stanoviskem předsedy Rady Akreditačního úřadu předán dne 9. května 2023 Přezkumné komisi k projednání.

II.

Námitky a návrh odvolatele

[12] Odvolatel ve svém odvolání nejprve shrnul dosavadní průběh správního řízení, v němž z věcného hlediska zejména zrekapituloval své námitky k protokolu o kontrole č. 1 a ke zprávám zpravodajů a z procesního hlediska zdůraznil zrušení rozhodnutí č. 1 Přezkumnou komisí (body 1 až 59 odvolání) a překvapivé rozšíření předmětu správního řízení, na nějž navazují napadené výroky II., III. a IV. rozhodnutí č. 2 (body 60 až 70 odvolání).

[13] Následně se odvolatel ve svém odvolání zabýval věcnou nesprávností rozhodnutí č. 2, přičemž zde reagoval nejen na jednotlivé důvody pro vydání rozhodnutí č. 2 (obsažené též v protokolu o kontrole č. 2), ale i na některé skutečnosti uvedené v protokolu o kontrole č. 2, jež nebyly zmíněny v odůvodnění rozhodnutí; odvolatel rovněž uvedl některé další procesní námitky (body 71 až 131 odvolání).

[14] Poté odvolatel konstatoval porušení zásady rozhodovat dle stavu v době vydání rozhodnutí č. 2 a nezákonnost uložené sankce (body 132 až 151 odvolání).

- [15] V závěru svého odvolání odvolatel navrhl, aby Přezkumná komise zrušila výroky II., III. a IV. rozhodnutí č. 2 a správní řízení z moci úřední jako nedůvodné zastavila.

III.

Důvody rozhodnutí odvolacího orgánu

- [16] Při posuzování zákonnosti odvoláním napadených výroků II., III. a IV. rozhodnutí č. 2 formulovaných v návaznosti na (dnes již pravomocný) výrok č. I o odnětí institucionální akreditace pro oblast vzdělávání *Ekonomické obory* a doktorský typ studijních programů dospěl odvolací orgán k závěru, že tyto výroky nemají právní základ. Ustanovení věty druhé § 86 odst. 4 zákona o vysokých školách, o které se tyto výroky opírají, totiž umožňuje rozhodnout o zániku oprávnění uskutečňovat studijní programy toliko ve vztahu ke studijním programům uskutečňovaným na základě institucionální akreditace, nikoli ve vztahu k akreditovaným studijním programům.
- [17] Doktorský studijní program *Ekonomika a management* uvedený v napadeném výroku II. rozhodnutí byl akreditován Radou Akreditačního úřadu pod č.j. NAU-69/2019-9 ze dne 21. listopadu 2019, doktorský studijní program *Economics and Management* uvedený v napadeném výroku III. rozhodnutí byl akreditován Radou Akreditačního úřadu pod č.j. NAU-69/2019-10 ze dne 9. června 2020 a doktorský studijní program *Economics and Management* se studijním oborem *Business Economics and Management* uvedený v napadeném výroku IV. rozhodnutí byl akreditován Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy pod č.j. MSMT-43188/2012-M3 ze dne 17. října 2012.
- [18] Přezkumná komise k výše uvedenému uvádí, že ve vztahu k akreditovaným studijním programům lze při ukládání nápravných opatření postupovat podle ustanovení § 86 odst. 2 zákona o vysokých školách, nikoli podle ustanovení § 86 odst. 3 nebo 4. V daném případě by to znamenalo vést samostatné řízení týkající se akreditovaných studijních programů, popřípadě toto řízení s využitím § 140 správního řádu spojit s řízením týkajícím se institucionální akreditace.
- [19] Jelikož není možné v rámci řízení vedeného pod č.j. NAU-58/2022 k odnětí institucionální akreditace o předmětných studijních programech rozhodnout, nezbylo Přezkumné komisi než po zrušení výroků II., III. a IV. rozhodnutí č. 2 řízení zastavit.
- [20] Vzhledem k výše uvedenému se Přezkumná komise nezabývala otázkou důvodnosti uplatnění nápravných opatření vůči odvolateli.

IV.

Závěr

- [21] Přezkumná komise tímto rozhodnutím z důvodů uvedených výše vyhovuje závěrečnému návrhu odvolatele na zrušení výroků II., III. a IV. rozhodnutí č. 2 a zastavení správního řízení.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se **nelze** odvolat (§ 91 odst. 1 správního řádu).

V Praze dne 19. května 2023



JUDr. Ing. Josef Staša, CSc.
předsedající Přezkumné komise
Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství

Účastník řízení: **Mendelova univerzita v Brně**, se sídlem Zemědělská 1/1665, 613 00 Brno, právně zastoupenou JUDr. Sylvií Sobolovou, Ph.D., advokátkou a společníkem v Kocián Šolc Balaščík, advokátní kancelář, s.r.o., se sídlem Jungmannova 745/24, 110 00 Praha 1

Vypraveno dne: 26.5.2023

Doručenka datové zprávy

Věc: Rozhodnutí Přezkumné komise č. 2 o odvolání Mendelovy univerzity v Brně
ID zprávy: 1195413273
Datum a čas dodání: 26.05.2023 v 15:01:46
Datum a čas doručení: 29.05.2023 v 08:23:43

Adresát: Sylvie Sobolová - Sobolová Sylvie, JUDr., advokát, Jungmannova 745/24,
Nové Město, 11000 Praha 1, CZ
ID schránky: 6wjgcmq

Zmocnění: 0 / 0
Odstavec: Nezádáno
Naše číslo jednací: NAU-58/2022-30
Naše spisová značka: Nezádáno
Vaše číslo jednací: Nezádáno
Vaše spisová značka: Nezádáno
K rukám: Nezádáno
Do vlastních rukou: Ne
Doručení fikcí zakázáno: Ne

Události zprávy:

26.05.2023 v 15:01:46 EV0: Datová zpráva byla podána.
26.05.2023 v 15:01:46 EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.
29.05.2023 v 08:23:43 EV11: Přihlásila se oprávněná osoba ve smyslu § 8, odst. 1 až 4 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fikcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.
